

Neuromodulação Nas Cefaleias Primárias

Definição

A abordagem neuromodulatória pode ser dividida em procedimentos invasivos (estimulação de nervo periférico, estimulação de nervo vago, estimulação medular cervical e estimulação cerebral profunda hipotalâmica) e não invasivos (estimulação elétrica transcutânea de nervo [TENS], estimulação magnética transcraniana e estimulação transcraniana com corrente direta).

O princípio subjacente é a modulação de estruturas neuronais que estão envolvidas direta ou indiretamente na transmissão de estímulos dolorosos ou no processamento cerebral destes estímulos. Tal modulação envolve a modulação direta de estruturas cerebrais envolvidas na geração dos ataques (estimulação cerebral profunda hipotalâmica na cefaléia em salvas), modulação da inibição de vias anti-nociceptivas (estimulação do nervo occipital), modulação da excitabilidade cortical (estimulação magnética transcraniana e estimulação transcraniana por corrente direta) e efeitos inibitórios diretos sobre nerônios periféricos ou medula espinhal (TENS).

Seleção de Pacientes

Técnicas não invasivas podem ser utilizadas de forma mais liberal. Para as técnicas invasivas, os pacientes devem ser cuidadosamente selecionados, uma vez que são tratamentos ainda experimentais e que trazem riscos potenciais. Baseado em critérios consensuais previamente publicados para definição de cefaléia em salvas crônica e refratária e migrânea crônica, os pacientes que serão submetidos a tratamento neuromodulador invasivo devem preencher os seguintes critérios:

- Cefaléia deve ser crônica com duração de pelo menos 2 anos.
- Realização de terapêutica medicamentosa profilática em dose adequada e por tempo suficiente, em monoterapia ou combinação de drogas. Terapêutica na cefaléia em salvas crônica (CSC) ao menos com verapamil, topiramato e lítio e na migrânea crônica ao menos com beta-bloqueadores, bloqueadores de canal de cálcio e drogas anticonvulsivantes.
- Exclusão de cefaléia por uso excessivo de medicamentos.
- Nas cefaléias unilaterais, os ataques têm que ser exclusivamente em um dos lados quando se considera instalação de dispositivo unilateral, como na estimulação cerebral profunda hipotalâmica.
- Etiologia secundária devidamente excluída com RM de crânio e angiografia por RM de vasos intracranianos.

Pacientes devem ser tratados exclusivamente por equipe multidisciplinar que inclua especialista experiente em cefaléias, neurocirurgião e outros (como psicólogo). Após implantação, cuidados pós-procedimento são mandatórios e incluem regulagem otimizada do estimulador.

Técnicas não Invasivas

Estimulação Magnética Transcraniana (TMS)

- TMS modula de forma transitória a excitabilidade cerebral.
- Um campo magnético induz impulsos elétricos em uma pequena área do córtex cerebral.
- Um estudo mostrou que pulsos únicos (sTMS) foram superiores à estimulação falsa (sham) do córtex visual na crise de migrânea com aura, com maior número de pacientes ficando sem dor após 2 horas. Estudos com TMS repetitiva como tratamento profilático de migrânea mostram resultados ambíguos.

Estimulação Transcraniana com Corrente Direta (tDCS)

• tDCS é menos focal que a TMS e modula a excitabilidade cortical dependendo da polaridade da estimulação.

 tDCS catódica do córtex visual promoveu redução da duração e intensidade das crises de migrânea, mas não alterou sua freqüência.

Estimulação Elétrica Transcutânea de Nervo (TENS)

- Efeitos são provocados por estímulos elétricos de intensidade e freqüência variadas sobre área dolorosa da pele.
- Acredita-se que estímulo de fibras sensíveis ao toque modula a transmissão neuronal de estímulos nociceptívos na medula.
- Apesar de alguns estudos terem resultados positivos, meta-análises não evidenciaram eficácia da TENS em cefaléias primárias.

Técnicas Invasivas

Estimulação Cerebral Profunda (DBS)

- Implantação cirúrgica de eletrodos em estrutura cerebral pré-definida, como hipotálamo posterior na cefaléia em salvas e outras cefaléias trigêmino-autonômicas.
- Até o momento, DBS hipotalâmico foi usado no tratamento de mais de 58 pacientes com CSC, 3 pacientes com SUNCT (cefaléia breve, unilateral, neuralgiforme com hiperemia conjuntival e lacrimejamento), e um com hemicrania paroxística crônica. Foi eficaz em mais de 50% dos pacientes (considerado eficaz a redução em pelo menos 50% na freqüência da cefaléia). O único estudo duplo-cego placebo controlado não mostrou grande benefício, mas posteriormente em fase aberta (não cega) a diferença foi demonstrada.
- São poucos os efeitos colaterais na maioria dos casos e incluem: infecção do eletrodo, síncope e diplopia. Em 3% dos pacientes foi descrito hemorragia intracerebral, que foi fatal em um dos casos. DBS não foi utilizado para tratamento de migrânea.

Estimulação do Nervo Occipital (ONS)

- Eletrodos são implantados no subcutâneo próximo aos nervos occipitais maior, que inerva a região posterior da cabeça. Um gerador de impulsos contendo a bateria é implantado no subcutâneo sobre o músculo glúteo ou músculo peitoral maior e é conectado por fios aos eletrodos occipitais. Para evitar mudança de lado nas dores unilaterais, eletrodos devem ser sempre colocados bilateralmente.
- ONS já foi utilizada em mais de 60 pacientes com CSC. Houve melhora em mais de 50% dos casos (redução da cefaléia em mais de 50%). Houve benefício sustentado em um estudo com 14 pacientes: 11 pacientes melhoraram pelo menos 90% em um período médio de 3 anos. Na migrânea crônica, dois estudos, um com 51 pacientes e outro com 125 pacientes, alcançaram resultados ambíguos. Pequenas séries de casos mostraram eficácia da ONS na hemicrania contínua, SUNCT e neuralgia occipital.
- Efeitos colaterais são leves. Sensação de parestesia (dormência, pinicação) é inerente ao método e é essencial para que haja bons resultados. Migração do eletrodo, depleção da bateria e infecção local são problemas comuns.

Estimulação do Gânglio Esfenopalatino (SPGS)

- Implantação cirúrgica de microestimulador sob osso maxilar, com a ponta de um eletrodo próxima ao gânglio esfenopalatino. É ajustado por um controle externo via corrente induzida. Em estudos prévios os eletrodos eram implantados no gânglio por via percutânea e tinham alimentação externa de energia.
- Atualmente, estudo em andamento visa avaliar a eficácia desta microestimulação para abortar crises de dor em CSC. Resultados preliminares são promissores, com melhora de 80% ou mais em 5 de 7 pacientes. SPGS externa conseguiu abortar 11 de 18 crises de cefaléia em salvas, tanto espontâneas como induzidas. Na migrânea crônica a SGPS externa aliviou a dor em 5 de 10 pacientes submetidos ao tratamento.
- Efeitos colaterais são geralmente leves e transitórios. Hipoestesia em território de V2 foi referido com maior fregüência, dor neuropática ocorreu em um paciente.

Outras Abordagens Neuromoduladoras

- Estimulação do nervo vago: existem relatos anedóticos de sua eficácia na migrânea e na CSC.
- Estimulação da medula cervical alta: em uma série de 7 casos de CSC, a estimulação medular reduziu a freqüência da dor em todos. No entanto, foi necessária revisão dos eletrodos em 5 pacientes devido a deslocamento ou quebra.
- Estimulação do nervo supraorbital: há relatos anedóticos de sua eficácia na migrânea e na cefaléia em salvas.
 Estimulação combinada dos nervos occipital e supraorbitário pode ter maior eficácia.

Conclusão

- A abordagem neuromoduladora é uma arma promissora como opção adicional em nosso arsenal terapêutico nos casos de cefaléia refratária.
- Técnicas invasivas devem ser consideradas somente nos casos crônicos, com dor refratária, e após cuidadosa selecão.
- Apesar da experiência ainda limitada, estimulação do nervo occipital deve ser considerada na CSC e, em casos mais seletos de hemicrania contínua, migrânea crônica e neuralgia occipital. Na CSC e na síndrome SUNCT, estimulação

- cerebral profunda hipotalâmica pode ser uma alternativa. Estimulação do gânglio esfenopalatino é uma técnica promissora, mas ainda necessita de mais provas de sua eficácia.
- Abordagens não invasivas devem ser preferidas, mas por causa da falta de estudos sólidos e de limitações técnicas, sua implementação na prática clinica diária ainda é problemática.

Referências

- [1] Antal A, Kriener N, Lang N, Boros K, Paulus W. Cathodal transcranial direct current stimulation of the visual cortex in the prophylactic treatment of migraine. Cephalalgia 2011;31:820–8.
- [2] Jenkins B, Tepper SJ. Neurostimulation for primary headache disorders, part 1: Pathophysiology and anatomy, history of neuromodulation in headache treatment, and review of peripheral neuromodulation in primary headaches. Headache 2011;51:1254–66.
- [3] Jenkins B, Tepper SJ. Neurostimulation for primary headache disorders, part 2: Review of central neurostimulators for primary headache, overall therapeutic efficacy, safety, cost, patient selection, and future research in headache neuromodulation. Headache 2011; Epub Aug 3.
- [4] Leone M, May A, Franzini A, Broggi G, Dodick D, Rapoport A, Goadsby PJ, Schoenen J, Bonavita V, Bussone G. Deep brain stimulation for intractable chronic cluster headache: proposals for patient selection. Cephalalgia 2004;24:934–7.
- [5] Leone M, Proietti Cecchini A, Franzini A, Broggi G, Cortelli P, Montagna P, May A, Juergens T, Cordella R, Carella F, Bussone G. Lessons from 8 years' experience of hypothalamic stimulation in cluster headache. Cephalalgia 2008;28:787–97.
- [6] Lipton RB, Dodick DW, Silberstein SD, Saper JR, Aurora SK, Pearlman SH, Fischell RE, Ruppel PL, Goadsby PJ. Single-pulse transcranial magnetic stimulation for acute treatment of migraine with aura: a randomised, double-blind, parallel-group, sham-controlled trial. Lancet Neurol 2010;9:373–80.
- [7] Magis D, Gerardy PY, Remacle JM, Schoenen J. Sustained effectiveness of occipital nerve stimulation in drug-resistant chronic cluster headache. Headache 2011;51:1191–201.
- [8] Schoenen J, Jensen R, Lanteri-Minet M, et al. Pathway ch-1 study: sphenopalatine ganglion stimulation for acute treatment of chronic cluster headache. Cephalalgia 2011;31:132 (abstract).
- [9] Schulman EA, Peterlin BL, Lake AE, Lipton RB, Hanlon A, Siegel S, Levin M, Goadsby PJ, Markley HG. Defining refractory migraine: results of the RHSIS Survey of American Headache Society members. Headache 2009;49:509–18.

Tradução: Dr. José Geraldo Speciali / Dra. Fabíola Dach / Dr. Roberto Setlin / Dra. Karen Ferreira.

